

De kwast, meer dan zomaar een draadje...



Num 15:37-40 Yahweh nu zeide tot Mozes:

38 Spreek tot de zonen van Yisrael en zeg tot hen, dat zij zich gedenkkwasten maken aan de hoeken van hun klederen, van geslacht tot geslacht, en dat zij in de gedenkkwasten aan de hoeken een blauwpurperen draad verwerken.

39 Dat zal u dan tot een gedenkkwast zijn; als gij daarnaar ziet, dan zult gij al de geboden van Yahweh gedenken en die volbrengen zonder uw hart of uw ogen te volgen, dat gij u daardoor tot overspel zoudt laten verleiden,

40 opdat gij gedenkt en volbrengt al mijn geboden en heilig zijt voor uw Elohim.

Eerst en vooral moeten we begrijpen dat het gebod dat Élohiem hier geeft aan de zonen van Yisrael slechts voor de mannen bedoeld is, dit in overweging van hun grotere geestelijke verantwoordelijkheden (zie Num 30 en Efe 5:22-33). Als men in het Hebreeuws naar het geslacht van het werkwoord kijkt, het voornaamwoord en het bijvoeglijk naamwoord in Numeri 15:38 wordt het duidelijk dat alle woorden in de mannelijke vorm zijn geschreven en dat toont in de Hebreeuwse taal aan dat het gebod slechts tot de mannen is gericht. Laten we bekijken waarom precies.

Er is geen enkel Bijbelse getuigenis dat er ooit vrouwen waren die de gedenkkwasten droegen, noch is er enig betrouwbare historische bron die vermeldt dat er vrouwen waren die de gedenkkwasten droegen. Het was niet omdat de vrouwen vrij waren van gehoorzaamheid maar omdat de kwasten stonden voor het teken van autoriteit, mogen we dus zeggen dat de vrouw onder de gedenkkwast van haar man valt.

Er is nog een belangrijk aspect van “de kwast” dragen in Numeri 15:39 waar er staat in de Hebreeuwse grondtekst “*En Hij zal voor jullie een tzitzith zijn*” of in het Hebreeuws “*Hayah laKhem leTzitzith*”. Het woord *hayah* is een vervoeging van het werkwoord *zijn* en wordt bv. ook gebruikt wanneer Yahweh zegt “Ik zal zijn die Ik zal zijn” of “*Ehyeh asher Ehyeh*”.

In het Hebreeuwse denken verwijst het dus naar het feit dat Hij hun gedenkkwast is, wat verwijst naar de blauwe draad in de kwast die symbool staat voor de Messiaanse lijn.

Mits deze passage het dus duidelijk over afkomst heeft, wat in de Schrift altijd door de man wordt aangegeven en dus alleen over mannen spreekt die de gedenkkwast moeten dragen, daarom dragen de vrouwen het niet mits zij onder de bedekking en autoriteit van hun echtgenoot of vader vallen.

Num 30:1-16 En Mozes sprak tot de stamhoofden der zonen Yisrael: Dit is het woord, dat Yahweh geboden heeft.

2 Wanneer een man Yahweh een gelofte doet of een eed zweert, waardoor hij een verplichting op zich

neemt, dan zal hij zijn woord niet schenden; geheel zoals hij het uitgesproken heeft, zal hij doen.

3 Wanneer een vrouw Yahweh een gelofte gedaan en een verplichting op zich genomen heeft in haar vader huis in haar jeugd,

4 en haar vader de gelofte en de verplichting die zij op zich heeft genomen, gehoord heeft, maar haar vader tegen haar gezwezen heeft, dan zullen al haar geloften van kracht zijn en elke verplichting die zij op zich genomen heeft, zal van kracht zijn.

5 Indien echter haar vader haar weerstaan heeft, toen hij het hoorde, dan zal geen van de geloften en van de verplichtingen die zij op zich genomen heeft, van kracht zijn; en Yahweh zal het haar vergeven, want haar vader heeft haar weerstaan.

6 Indien zij echter een man toebehoort, terwijl haar geloften of de verplichting die zij door een onbezonnen uitspraak op zich genomen heeft, op haar rusten,

7 en haar man het hoort en tegen haar zwijgt, wanneer hij het hoort, dan zullen haar geloften van kracht zijn en de verplichtingen die zij op zich genomen heeft, zullen ook van kracht zijn.

8 Maar als haar man, toen hij het hoorde, haar weerstaan heeft, dan heeft hij de gelofte die op haar is, en de verplichting die zij door een onbezonnen uitspraak op zich genomen heeft, ongeldig gemaakt; en Yahweh zal het haar vergeven.

9 Wat de geloften van een weduwe of van een verstoten vrouw betreft, elke verplichting die zij op zich genomen heeft, zal voor haar van kracht zijn.

10 En indien zij een gelofte gedaan heeft in het huis van haar man of onder ede een verplichting op zich genomen heeft,

11 en haar man het gehoord, maar tegen haar gezwezen en haar niet weestaan heeft, dan zullen al haar geloften van kracht zijn, en elke verplichting die zij op zich genomen heeft, zal van kracht zijn.

12 Indien echter haar man deze nadrukkelijk ongeldig maakt, wanneer hij het hoort, zal niets, wat over haar lippen gekomen is, zowel van haar gelofte als van haar verplichting, van kracht zijn; haar man heeft ze ongeldig gemaakt en Yahweh zal het haar vergeven.

13 Elke gelofte en elke verplichting onder ede om zichzelf te verootmoedigen, zal haar man kunnen bekrachtigen en haar man zal ze ongeldig kunnen maken.

14 Zwijgt echter haar man van dag tot dag geheel tegen haar, dan bekrachtigt hij al haar geloften of al de verplichtingen die op haar rusten; hij bekrachtigt ze, omdat hij tegen haar zwijgt, wanneer hij het hoort.

15 Maar maakt hij ze nadrukkelijk ongeldig, nadat hij ze gehoord heeft, dan zal hij haar ongerechtigheid dragen.

16 Dit zijn de inzettingen, die Yahweh Mozes geboden heeft over de verhouding van een man tot zijn vrouw, en van een vader tot zijn dochter in haar jeugd, in het huis van haar vader.

Wanneer men naar de Bijbel kijkt is het duidelijk dat een vrouw, hetzij jong of oud, altijd onder leiderschap valt van haar vader voor haar huwelijk en haar echtgenoot na haar huwelijk. We zien ook uit de geschriften van Paulus (1 Tim 5) dat de ouderlingen in de congregatie bescherming zouden bieden voor zij die ofwel weduwen zijn of voor een of andere reden thuis dat niet hebben. Het is niet Bijbels dat een jonge dame de bescherming van haar vader verlaat voor het huwelijk en alleen gaat wonen en werken. Dit heeft alleen maar tot verwarring geleid, wegvallen van de waarheid, gebrek aan blijdschap in het huwelijk en een scheidingsratio van bijna 80% in België of 60% in Amerika.

Om echt de tzitzith regel te begrijpen moeten we ook de culturele achtergrond begrijpen waar men kwasten aanbracht aan de hoeken van hun kleding.

In de oudheid werden kleren gemaakt met versiering om iemands identiteit en status aan te tonen in de maatschappij. De zoom en kwasten van het buitenste kledingstuk waren vooral belangrijk want de zoom toonde de eigenaar zijn identiteit en autoriteit aan.

De zoom van een Israëlitisch kledingstuk was niet zoals bij moderne kleren een simpele vouw om te voorkomen dat het kledingstuk zou verslijten maar een versiering die meer vertelde over de status en hoe belangrijk de drager ervan was.

Zec 8:22-23 Ja, vele natiën en machtige volken zullen komen om Yahweh der heerscharen te Jeruzalem te

zoeken en de gunst van Yahweh af te smeken.

23 Zo zegt Yahweh der heerscharen: In die dagen zullen tien mannen uit volken van allerlei taal vastgrijpen, ja vastgrijpen de slip van een Judeese man, en zeggen: wij willen met u gaan, want wij hebben gehoord, dat Elohim met u is.

Ook deze passage geeft aan hoe belangrijk en superieur de Judeese natie in die dagen zal zijn omwille van hun status symbool via de gedenkkwasten op hun kleding. In teksten die gevonden zijn in Aram-Naharain (Grieks: Mesopotamië) zijn er verwijzingen die aantonen dat het verwijderen van een man zijn kwast op zijn klederen gelijk stond aan het verwijderen van zijn persoonlijkheid. In wettelijke overeenkomsten uit de oudheid neergeschreven op klei, ondertekende men niet aan de hand van een handtekening maar de hoek van het kledingstuk werd in de klei gedrukt om een nadruk achter te laten.

Zo toonde de gedenkkwast op een kleed dus de status en persoonlijkheid aan van de drager. We moeten ook beseffen dat Yahsjoea' de Farizeeërs bestraft omdat ze hun kwasten langer maakten, niet omdat ze die droegen (Matt 23:5) en dit omdat ze op die manier hun positie wilden uitvergroten.

Wanneer we kijken naar het verhaal van koning Sjaol (Saulus/Saul) in de Bijbel, was het afsnijden van zijn zoom een profetisch beeld dat Yahweh hem afsneed van zijn koningschap (1 Sam 15:27, 1 Sam 24:4). Toen David het leven van Sjaol spaarde nam bewijs dat hij hem in zijn macht had:

1 Sam 24:5 Toen zeiden Dawids mannen tot hem: Dit is de dag, waar van Yahweh tot u gezegd heeft: zie, ik geef uw vijand in uw macht; doe met hem wat gij wilt. Dawid stond op en sneed ongemerkt de slip van Saults mantel af.

Waarom sneed David de kwast van Sjaol af en waarom beschuldigde zijn geweten hem daar achteraf van? De daad van het afsnijden van de kwast op de kleding van Sjaol was van groot belang, iets wat Sjaol al snel inzag. Toen riep Sjaol de dag daarna het volgende:

1 Sam 24:11 Zie, op deze dag aanschouwen uw eigen ogen, dat Yahweh u heden in de spelonk in mijn macht gegeven heeft; men sprak ervan u te doden, maar ik spaarde u en zeide: ik zal mijn hand niet slaan aan mijn heer, want hij is de gezalfde van Yahweh ;

David had Sjaol beroofd van zijn status symbool, de kwast van zijn kleed was datgene wat hem als koning aanduidde. De aanwezigheid van de blauwe tekheleth in de kwast was een herinnering aan de blauwe koninklijke klederdracht van de Hebreeuwse Priesters. Het was in feite alsof elke Israëlitische man een stukje van het hoge priesterlijke gewaad met zich meedroeg ten allen tijde om hen eraan te herinneren dat zij, net zoals de Priesters, apart gezet waren om Yahweh te dienen.

Volgens de joodse geleerde Jakob Milgrom is:

“De tzitzith, de korte samenvatting van het democratische gehalte van het Jodendom, wat gelijk stelt door te verhogen en niet door niveau: iedereen binnen Israël heeft deel aan het woren van een priesterlijke natie. In de oudheid was de tzitzith (en de zoom) de speld van autoriteit, nobele opvoeding en adel. Door de blauwe wollen draad toe te voegen aan tzitzith, combineert de Thora zo adel en priesterschap. Israël dient niet te heersen over de mensheid maar Élohiem te dienen. Daarnaast is tzitzith niet gebonden aan alleen maar leiders in Israël zoals koningen, rabbijnen of geleerden.”

Laten we bepaalde passages bekijken die duidelijk aantonen welke autoriteit (bedekking) de kwast (tzitzith) bracht voor de echtgenoot of vader van de familie. Bv. bij de gebeurtenissen tussen Ruth en Bo'az, het was van grote betekenis wat Ruth zei tegen Bo'az toen hij haar aan zijn voeteinde vond 's morgens.

Ruth 3:9 En hij vroeg: Wie zijt gij? Zij antwoordde: Ik ben Ruth, uw dienstmaagd: spreid uw kleed (gedenkkwast) uit over uw dienstmaagd, want gij zijt de lossen.

Het kleed van Bo'az was ongetwijfeld met hoeken en met de kwasten die zijn status aanduiden. Het feit dat zij hem er ook aan herinnert dat hij haar (VER)LOSSER (voorafschaduwning v.d. Messias) is, vertelt ook over zijn status naar haar toe. Dit verzoek van Ruth diende om zijn bescherming en verzorging over haar te spreiden, waar zijn kwasten op zijn kleed symbool voor stonden – zijn status symbool.

Interessant genoeg lijkt een soortgelijk gebruik te hebben overleefd bij orthodox joodse huwelijken, wanneer de bruidegom zijn bruid bedekt met zijn tallith (een gebedsjaal) waarvan elke hoek kwasten bevat, een symbolisch gebaar dat wil zeggen dat hij haar onder zijn bedekking en zorg neemt. Zij zijn nu één en zij is zo onder de beschermende bedekking van zijn kwast en draagt dus zelf geen.

Heel recent is er een onverwachte archeologische vondst gedaan wat licht werpt op dit onderwerp; in de Bar Kokhba grotten bij de Dode Zee zijn kwasten teruggevonden die goed genoeg bewaard zijn gebleven om aan te tonen dat ze bestonden uit linnen draden met een blauwe wollen draad. Het werd alleen gevonden op mannelijke kledij en was in feite onderdeel van het kleed zelf. Vrouwen mochten geen mannelijke kleren dragen volgens de Schrift.

Een van de tekenen van de Messias in de oudheid was de blauwe draad in de kwast. Zodanig algemeen bekend was dit feit zodat Hadrianus de Romeinse keizer, nadat rabbi Akiva aan Bar-Kokhba de titel van valse messias gaf, de Judeeërs dwong om de blauwe draad uit hun kwast te halen omwille van alle valse messiassen die hadden opgestaan in zijn tijd.

Met dit in het achterhoofd is het heel interessant om te lezen wat er gebeurt in Openbaring 7, bij de wederkomst van Yahsjoea':

Ope 7:14-15 En ik sprak tot hem: Mijn heer, gij weet het. En hij zeide tot mij: Dezen zijn het, die komen uit de grote verdrukking; en zij hebben hun gewaden gewassen en die wit gemaakt in het bloed van Lam.
15 Daarom zijn zij voor de troon van Yahweh en zij vereren Hem dag en nacht in zijn tempel; en Hij, die op de troon gezeten is, zal zijn kleed (kwasten) over hen uitspreiden.

Dit is dezelfde terminologie als in het boek van Ruth. Door een kleed uit te spreiden over iemand, toont het letterlijk aan dat je hen beschermt en bedekt. De kwast, als zijnde het uiterste deel van het kleed is een teken van die bedekking, het communiceert de bescherming en zorg die je zal geven aan jouw verbondpartner. Het gaat totaal niet om een verbod wanneer men onder iemands bedekking is, het is het tegenovergestelde; het brengt je onder hun bescherming, zorg en status van die individu.

Het is dus geen beperking voor een echtgenote om geen kwasten te dragen maar zij valt simpelweg onder de kwasten (bedekking) van haar echtgenoot of vader. Het feit dat alleen de man ze draagt en niet de vrouw, wijst gewoon op de eenheid binnen het huwelijk die er zou moeten zijn en de vrouw haar trouw en onderwerping aan haar echtgenoot als zijnde haar beschermer en voorziener.

Efe 5:22-33 Vrouwen, weest aan uw man onderdanig als aan de Here,
23 Want de man is het hoofd van zijn vrouw, evenals Messias het hoofd is zijner gemeente; Hij is het, die zijn lichaam in stand houdt.

24 Welnu, gelijk de gemeente onderdanig is aan Messias, zo ook de vrouw aan haar man, in alles.

25 Mannen, hebt u vrouw lief, evenals Messias zijn gemeente heeft liefgehad en Zich voor haar overgegeven heeft,

26 om haar te heiligen, haar reinigende door het waterbad met het woord,

27 en zo zelf de gemeente voor Zich te plaatsen, stralend, zonder vlek of rimpel of iets dergelijks, zo dat zij

heilig is en onbesmet.

28 Zo zijn ook de mannen verplicht hun vrouw lief te hebben als hun eigen lichaam. Wie zijn eigen vrouw liefheeft, heeft zichzelf lief;

29 want niemand haat ooit zijn eigen vlees, maar hij voedt het en koestert het, zoals de Here van de Gemeente.

30 omdat wij leden zijn van zijn lichaam.

31 Daarom zal een man zijn vader en zijn moeder verlaten en zijn vrouw aanhangen, en die twee zullen tot één vlees zijn. Gen 2:24

32 Dit geheimenis is groot, doch ik spreek met het oog op Messias en op de Gemeente.

33 Intussen ook gij, laat ieder voor zich zijn eigen vrouw zo liefhebben als zichzelf en de vrouw moet ontzag hebben voor haar man.

Onderwerpen is vrijwillig en komt altijd van twee kanten en zoals de vrouw zich onderwerpt aan haar echtgenoot als aan Yahsjoea', zo ook dient de man van zijn vrouw te houden zoals Yahsjoea' van de congregatie houdt. Het is simpelweg een kwestie van scheppingsorde.

De echtgenoot moet een voorbeeld zijn als Yahsjoea' en de Priester binnen zijn familie. Dit is nog een reden waarom enkel de mannen de kwast mogen dragen, omwille van de positie van gezag dat het binnen de familie voorstelt. Een groot verschil tussen een koninkrijk en een democratie is namelijk dat binnen het koninkrijk de koning superieur is en heerst over allen. Daarnaast is hij ook verantwoordelijk voor het welzijn van elke persoon die lid is van zijn koninkrijk, dit is de status en het symbolisme dat het oude Israël begreep i.v.m. de kwast in hun tijd. Dat is ook de reden waarom mensen boven alles de kwasten van Yahsjoea' wilden aanraken mits zij begrepen dat de kwast zijn gezag weerspiegeld als zijnde de ware Hoge Priester in de orde van Melchisedek en Koning Messias die over hen zal heersen en hen beschermen.

Mat 9:20 En zie, een vrouw, die reeds twaalf jaren aan bloedvloeïngen leed, kwam van achteren tot Hem en raakte de kwast van zijn kleed aan. 21 Want zei zij bij zichzelf, indien ik slechts zijn kleed aanraak, zal ik behouden zijn.

Waarom zou zij haar moeten bukken om zijn kwasten aan te raken, waarom niet gewoon zijn arm of hoofd? Omdat de kwast de speciale betekenis had als zijnde het symbool van Yahsjoea' zijn status en gezag. Deze vrouw was niet de enige die zag dat het gezag van een man ligt in zijn kwast want kijk maar hoe de massa die kwam kijken naar Yahsjoea', hetzelfde deed.

Mat 14: 35 En zodra de mannen van die plaats Hem herkend hadden, zonden zij bericht in die gehele omgeving, en men bracht tot Hem allen,

36 en zij smeekten Hem, dat zij alleen maar de kwast van zijn kleed mochten aanraken. En allen, die Hem aanraakten, werden behouden.

Het was dus algemeen bekend in de tijd van Yahsjoea' dat de kwast van een mannelijk kleed een speciale betekenis had. Het was ook algemeen bekend dat de blauwe draad een teken van Priesterlijk gezag was. Niemand in de oudheid zou ooit gedacht hebben dat het aan een vrouw zou toebehoren die onder de bedekking van haar man of vader viel.

Sinds de Tuin van E'den heeft Yahweh duidelijk Zijn scheppingsorde ingesteld als volgt “**de man is over de vrouw, zoals de Messias dat is over de congregatie**” (Efe 5:22) en “**het verlangen van de vrouw zal naar haar man zijn**”.

Gen 3:16 Tot de vrouw zeide Hij: Ik zal zeer vermeerderen de moeite uwer zwangerschap; met smart zult gij kinderen baren en naar uw man zal uw begeerte uitgaan, en hij zal over u heersen.

Ik geloof dat we nu aangekomen zijn bij het echte dilemma mits in de hedendaagse Babylonisch westerse cultuur het simpelweg vreemd, en voor de meesten zelfs vernederend, is voor de meeste

mensen om in deze Bijbelse gedachtegang zich te vinden. Yahweh zag het niet als een zwaar juk maar eerder een manier om het zwakkere te beschermen.

1 Pet 3:1-8 Evenzo gij, vrouwen, weest uw mannen onderdanig, opdat, ook indien sommigen aan het woord niet gehoorzaam zijn, zij door de wandel hunner vrouwen zonder woorden gewonnen worden,

2 doordat zij uw reine en godvrezende wandel opmerken.

3 Uw sieraad zij niet uitwendig: het vlechten van haar, het omhangen van goud of het dragen van gewaden, **4** maar de verborgen mens uws harten, met de overgankelijke (tooi) van een zachtmoedige en stille geest, die kostbaar is in het oog van Elohim.

5 Want aldus tooiden zich ook weleer de heilige vrouwen, die hoopten op Elohim, onderdanig aan haar mannen,

6 zoals Sara Abraham gehoorzaamde en hem heer noemde; en haar dochters zijt gij, als gij goed doet en u geen schrik laat aanjagen.

7 Desgelijks gij, mannen, leeft verstandig met uw vrouwen, als met brozer vaatwerk, en bewijst haar eer, daar zij ook medeërfgenenamen zijn van de genade des levens, opdat uw gebeden niet belemmerd worden.

8 Ten slotte, weest allen eensgezind, medelijdend, hebt de broeders lief, weest barmhartig en ootmoedig.

Leiderschap in een huwelijk of familiale omgeving is er niet om te verbieden maar om te beschermen. De Thora is geen verbiedend boek voor de ware verbondgelovigen maar eerder een boek dat ons beschermt van tegen de wil in te gaan van onze hemelse Vader. Ik weet dat dit een heel erg vreemd idee is in de Westers Babylonische wereld vandaag en binnen een generatie is het leiderschap gegaan van de vader binnen de familie naar de vrouwenrechten beweging die gewoon dat leiderschap wil overnemen en naar de huidige situatie waar er gewoon geen leiderschap meer is.

Als maatschappij heeft zowel Amerika als Europa haar moraliteit en conservatisme volledig verloren aan liberale ideeën en een Laodicea cultuur waar iedereen doet wat goed is in zijn eigen ogen (Richt 21:25).

Het was nooit de bedoeling van Yahweh om slechts één stam (Lewi) te laten bemiddelen voor de 11 andere stammen maar Yahweh ging van hen allemaal een koninkrijk van Priesters maken. En de Levieten werden dusdanig de tijdelijke bemiddelaar van alle stammen.

Exo 19:6 En gij zult Mij een koninkrijk van priesters zijn en een heilig volk. Dit zijn de woorden die gij tot de zonen van Yisrael spreken zult.

In het Nieuwe Verbond zijn wij nu wel een koninkrijk van Priesters en elke man moet voor zijn familie terug de rol opnemen van leiderschap binnen zijn familie.

Als ware verbondgelovigen dienen wij te streven om terug te keren naar de oude paden en centraal staat daar de familiale structuur. We moeten de lat hoger leggen en volledig uit de Babylonische cultuur komen, om terug te keren naar de cultuur van Yahweh die Hij in de Tuin van E'den instelde. We moeten denken met als in een Koninkrijk niet als een democratie.

Jer 6:16a Zo zegt Yahweh: Gaat staan aan de wegen, en ziet en vraagt naar de oude paden, waar toch de goede weg is, opdat gij die gaat en rust vindt voor uw ziel;

De kwast heeft zoveel meer betekenis dan men oorspronkelijk misschien dacht. De mannen in de Congregatie van YHWH dienen de kwasten te dragen als teken van identiteit, Efraïmieten in Diaspora. Interessant genoeg dragen de meeste religieuze joden de blauwe draad van de kwast niet die verwijst naar de adel van de Messias. Het toont aan dat net zoals Yahsjoea' gehoorzaam was in alles, wij als zijn volgelingen ook zullen proberen om gehoorzaam te zijn aan Zijn Thora. Het is waarlijk een tegen van Yahweh en Yahsjoea' die over ons zijn en onze gehoorzaamheid aan Zijn Thora en het leiderschap die hij over ons heeft en die hij ook weer aan ons heeft gegeven binnen onze familie.